

《毛主义者》：人民战争与革命（二）

原创红色文献翻译1周前

《毛主义者》：人民战争与革命（一）

三、马克思主义与人民战争人民战争，正如毛主席创立它时所依据的中国革命的经验那样，是由共产党所绝对领导的人民群众的战争，而这正是由 20 世纪末到本世纪初为打赢人民战争所作过的各种尝试所确证的。人民战争的根本理念是人民群众创造历史，人民战争所依据的具体现实是人民群众开始时相对缺乏组织，但是在长远来讲，将从一支无组织的强大力量变成一支有组织的强大力量。人民战争经过武装斗争发展的明确阶段，使用战略上相对优势，发挥战术上绝对优势。在战略防御、战略相持到战略进攻三个阶段中，部队由弱变强，积蓄力量，严格遵循相关纪律。人民战争开始时并没有后方，其近期目标则是建立革命支持性根据地（Revolutionary Support Bases），建立新政权，即无产阶级和人民群众的革命政治权力，依靠根据地支持人民战争，逐步扩大人民战争，直到夺取全国的政权。总的来说，人民战争是从一个国家到另一国家，燃遍整个世界。人民战争是由小组发动的游击战争开始的。游击小组的近期目标是建立游击军。起初是武装宣传行动，之后便是游击战，建立游击区以及行动区，目标是包围广大地区，动员群众，政治化群众，组织群众，逐步武装群众，目的是建立革命支持性根据地和新政权。从人民战争发动和初期一直到夺取全国政权，游击区是战术目标，只有游击战争和革命根据地是整个人民战争进程当中的战略因素。“支持性根据地（The Support Bases）是游击力量赖以完成战略任务，达到保存和发展自己、消灭

和驱逐敌人之目的的战略基地。没有这种战略基地，一切战略任务的执行和战争目的的实现就失掉了依托。”(.....)“贡萨罗主席创立了一套由游击区、行动区以及行动点环绕的支持性根据地体系。这一体系同时考虑了政治和社会条件，斗争传统，地理特征以及党、军队和群众的发展”[17]联合人民战争 (Unified People's War) 适用于乡村和城市。在受压迫国家，乡村是主要战线，城市则是准备未来普遍起义的必要补充。在资本主义和帝国主义国家，联合人民战争适用于大中小城市，从而积蓄革命力量，准备普遍起义。根据人民军队和统一战线的积累与发展，人民战争将会在维持游击战的同时，开展其他形式的斗争，主要是运动战，特别是在最后的阶段——战略进攻阶段——和阵地战，还与在城市、敌人最后的（数个）堡垒，即（数个）主要城市中心的暴动（比如总起义）相结合。整个人民战争的进程遵循战争、革命战争的普遍规律，特别是特定国家的革命战争的规律。在规律上，需要注意的是因为人民战争的特性，它要求在它的整个进程中，明确应用战略集中和战术分散的灵活策略。群众参加人民战争同样需要遵循这些规律。



我们同时必须强调，当我们以一般方式运用他的概念时，正如毛主席提出的那样，我们必须记住，战争胜负的决定因素是人而不是武器，因为人在战争中扮演的是充满活力的角色。说到人民军队，它并非是群众的一个负担，因为它不仅为了群众的利益而战斗，并动员、政治化与组织群众，而且还参与到生产当中。不仅如此，如果从总体上来看人民战争，我们发现人民战争依赖的是人民军队自己的努力；人民军队的武备的主要来源是战斗，是从被击败的敌军处收缴的武器、弹药以及其他战争工具，次要的来源则是生产或购买武器。而且，在“保存自己，消灭敌人”[18]的原则指导下，战争必定会制造出必须用生命来偿还的欠债，也就是说，为了更好地歼灭敌人和保存革命力量，我们必须付出鲜血的代价。为了战斗始终“有理、有利、有节”，我们要“敌进我退，敌驻我扰，敌疲我打，敌退我追”，要“诱敌深入，分割包围，各个歼灭”，“不打无准备之仗，不打无把握之仗”，要遵循“战术上以十打一，战略上以一当十”[19]的原则。也就是说，在战略上，我们制造相对优势，而在战术行动中，制造绝对优势。一般说来，当我们整体看待战争，这意味着我们要分散力量以进行游击战争，要集中力量以进行运动战。在所有这些战斗当中，我们都要牢记“集中数倍于敌之力量以各个歼灭敌军”[20]的原则，当然它必须按照战斗当时所从属的战略阶段来运用。在人民战争战略防御阶段初期，我们分散力量对群众进行革命政治工作，主要是开展游击行动，迫使敌军也分散力量以在各地攻击我们，从而给我们创造集中力量，在各地对遭受孤立的敌军发动攻击，进而逐个歼灭并清扫出境的机会，这样就产生了一个政治真空，使我们得以建立支持性根据地和新政权。在战略相持和进攻阶段，我们集中力量，以在游击队支持下的运动战为主要方式，逐个攻击与歼灭敌军。

无论以什么方式，我们总是在这样的目标指引下战斗：歼灭敌军的有生力量，摧毁与扫除旧的社会生产关系，并一步步地建立新政权。在这种理解的基础上，一切问题与挑战都可以归为如何将这些原则和思想，依照特定的现实情况，运用于在严格计划下进行的行动。一般来说，战术和战略计划中的关键问题总是如何掌握主动权，如何在每场战斗中集中我们的力量。最后一点，“他打他的，我打我的”[20]。战争全部的问题就在于要“善于学习”[21]。

人民战争的持久性人民战争的持久性是由资本主义生产方式及它的更高阶段——垄断的帝国主义所产生的矛盾所决定的，这些矛盾在各个国家直到整个世界都主导着整个社会。这些矛盾发展的规律以及反革命与革命之间的力量对比大体上都表明，以有利于革命的方式解决这些矛盾需要一段比较长的时间。当然，从世界无产阶级革命的特定发展水平来看，当革命在世界上取得了普遍胜利，那么在世界上剩下的地方，革命胜利所需的时间或多或少地会短一些。在落后和被压迫国家的情况中，这些矛盾及其发展源自于四个总体的特点，这些特点决定了人民战争的持久性：1) 它们的半殖民地属性，在其中官僚资本主义发展，同时又有着半封建的社会关系；2) 敌人的力量强大，并已经在对抗颠覆与革命的过程当中获取了经验；3) 革命力量开始时虚弱，考虑到低水平的发展和落后性，还没有产生游击军；4) 人民战争依赖于已建立的共产党最低限度的存在，目的是提供绝对指导。正如贡萨罗主席的恰当阐述，这其中的第一点和第四点意味着人民游击军可以成长并最终战胜敌人，第二点和第三点则意味着人民游击军不可能迅速地成长，而是需要时间来发展以及将人民群众动员到战争当中，将力量对比一步步转向对革命有利的那一面。在发达的资本主义国家（一般地说，帝国主义国家），只有第

一点和落后国家有区别，因为这正是在垄断资本主义，即帝国主义时代的两种国家的区别因素。换句话说，是绝大多数落后与受压迫国家和少数的支配强权与超级大国——发达资本主义国家之间的本质区别。在这些发达资本主义国家当中，由于它们的本质及其指导的生产关系，以及由生产关系所产生出来的上层建筑中的关系的进一步腐朽，危机产生的周期变得越来越短，内部的衰退、混乱以及对于变得越来越激进的群众的斗争的镇压越来越残暴。也就是说，剥削率的上升、权利的剥夺、法西斯主义的抬头、针对自由民主集会的反动暴力的增加、对罢工与示威的镇压，其特征就是对无产阶级以及人民群众的不公正的加强，种族主义、沙文主义以及其他反动偏见的增长，这些都推动了巨大的斗争浪潮，对总体上的革命斗争、革命的无产阶级政党及其军队的发展是有利的。根据对现实的客观矛盾，群众的觉醒程度和组织程度的科学分析所得出的革命的不利与有利因素的相互关系，人民战争将按照几个明确的战略阶段发展，即战略防御、战略相持和战略进攻。战略防御阶段之所以产生，是因为我们意识到了革命与反革命之间的力量对比，正如在第一种情况当中，无产阶级、贫农以及其他人民群众的组织度非常薄弱，革命的基本工具依然十分弱小，发展程度很低，尚处于萌芽状态，甚至可能根本不存在。在这种情况下，革命力量有被摧毁的危险，需要通过指挥和行动来避免战略进攻，规避战略进攻，而在战术上取攻击的姿态。在每场战斗中都运用绝对优势的思想，就可以一点点消灭敌人。一般来讲，战略防御阶段通常是时间最长的，因为群众组织和共产党自身对于战争没有经验，需要通过战争来学习与发展。其他两个阶段的长短则由国家和国际层面的系统性危机的加剧或减弱来决定，还由战争的领导层坚持正确路线，调动配合己方力

量的能力来决定。敌人的优势在于它们武装力量的庞大，战争资源多和毁灭潜力巨大，它们的弱点则在于它是为了保卫和维持对于绝大多数人民的剥削和压迫而战。我们的优势在于我们为了正义的事业而战，摧毁压迫大众的腐朽机器，一点点摧毁和推翻旧的社会关系，我们将吸引越来越多的群众参与进来。我们以正义的战争对抗非正义的战争。归根结底，我们发起战争来实现永恒的和平。我们的弱点在于群众当前的分散和无组织状况。由此，人民战争在最初阶段的主要的和主导的形式是游击战，辅助形式是运动战，人民战争由武装宣传发起，进行破坏、选择性歼灭和突击行动。随着战略防御阶段的进一步发展，运动战越来越重要，并称推动战争进一步发展的关键，并保持辅助和配合作用的游击战。战略相持阶段在以下的新形势下产生：敌人已经损失了土地和政权，并正试图摧毁革命已取得的政权以重夺土地和政权。在这一阶段，革命必须在保卫已经夺取的政权，同时准备反攻。在战略相持阶段在发展中提出了几个问题，即加强和扩大在大城市中心的工作，开始准备进入战略进攻阶段。在战略相持阶段，人民战争中将出现新的战斗模式：主要是运动战，在特定情况下是阵地战，而游击战是辅助和配合作用。第三个，也是最终的阶段，即战略进攻阶段，将随着城市被农村包围达到高潮，在敌人转入战略防御而我们转入战略进攻的情况下展开。它结束于农村包围城市和城市总起义。在人民战争的整个进程中，革命的各个不同阶段将会上演，反帝国主义的解放战争将变得越来越突出，并将决定进攻的结果。不管分阶段来看，还是从总体上来看，人民战争的发展将有进有退，有曲有折，有起有落。这种状况要求共产党和人民战争的领导人的一切对矛盾和革命纲领进行正确的政治管理，以与人民战争的发展阶段相适应。

“贡萨罗主席由此教导我们，人民战争是持久的、漫长的和无情的，但是又是必胜的。他还教导我们它的持续时间，在持久性的特征下，可能有长有短，但是是在我们坚持无产阶级军事路线进行战斗的前提下，因为右倾主义可能导致战争进程严重倒退。”[22]

没有共产党的领导就没有人民战争没有一个承载着无产阶级意识形态的共产党，就不可能真正发动人民战争，更不可能争取最终的胜利。所有历史经验都告诉我们，如果无产阶级不将自己组织成一个共产党，来绝对地领导整个革命进程、夺权进程、无产阶级专政、社会主义、确保从社会主义过渡到共产主义的每一条道路，那么无产阶级就不可能胜利。毛主席领导的中国革命提出并形成了人民战争理论。中国革命的经验——不论是直到 1949 年革命胜利的长达二十多年的革命武装斗争，还是社会主义革命与建设时期无产阶级和无产阶级文化大革命——都清楚表明了共产党绝对领导革命过程的作用。此外，它也证明了革命胜利（或失败）的决定性因素是党的思想路线正确与否。在无产阶级和人民群众的所有历史经验中，在无产阶级革命的所有历史经验中，胜利或失败的决定性因素就是共产党以及党内正确或错误的思想政治路线谁占上风的问题。最后，在所有这些概念中，人民战争是一个完整的和自洽的无产阶级军事学说和理论，具有马克思主义的科学性。人民战争包含了马克思主义的基石，比如阶级斗争是历史的动力，无产阶级专政（在革命的不同阶段有着不同的形式），革命暴力（人民战争是革命暴力实践的最高形式），无产阶级革命党的绝对领导和科学社会主义（共产主义）的目标，再加上与修正主义和一切机会主义的必要斗争，这一斗争与反帝国主义以及一切反动派的斗争是不可分割的。

