

坚定社会主义，反对现代修正主义

菲律宾共产党中央委员会主席阿曼多·利瓦纳格 著
红色文献翻译 译

1992年1月15日

(部分译文借鉴了宣鼓 TV《社会主义和修正主义》的解说词。)

马克思主义是马克思、恩格斯提出的，他们先进的思想家和领导者在社会主义革命与建设中进一步发展的无产阶级革命的基本规律。修正主义是对马克思主义系统性的修正和曲解。修正主义者虽然自称为马克思主义者，甚至称自己在为马克思主义做出与时俱进和创造性的应用，但他们宣传的基本上是反无产阶级和反马克思主义的资产阶级思想。

古典修正主义是在 1912 年统治第二国际的社会民主党。他们充当资产阶级政权的尾巴，支持欧洲资本主义国家的战争预算。他们否定马克思主义的革命本质和无产阶级专政的必要性，从事资产阶级的改良主义和社会和平主义，支持殖民主义和现代帝国主义。列宁坚决反对古典修正主义，捍卫了马克思主义，领导布尔什维克在 1917 年建立了第一个社会主义国家。

现代修正主义是在苏联和东欧执政的共产党。苏修通过否定社会主义社会党和国家的无产阶级性质，剥削阶级和阶级斗争的继续存在的现象，系统性地曲解马克思列宁主义的基本原则。继而，他们从内部毁掉了无产阶级党和社会主义国家。他们甚至在放弃马克思列宁主义原则时仍伪装成共产主义者。他们用社会民主主义反对者的谬论攻击斯大林，目的是取代列宁主义的基础，而称自己是为马克思列宁主义做出“创造性应用”。

苏联和东欧修正主义执政党和政权的总崩溃，使马克思列宁主义者比以前更容易地总结社会主义的出现和发展，现代修正主义下社会主义转变为资本主义的和平演变。面对污蔑马克思列宁主义的人在革命运动的队伍中，散播的意识形态和政治混乱，我们有必要追溯整个历史进程，并汲取有益的教训。

最常见的攻击路线如下：“真正的”社会主义从未实现过；而就算社会主义存在过，它也经过“斯大林主义”的“曲解”而变形，使得反斯大林的后继者也无法拯救社会主义，于是把反斯大林的后人在他死后犯的错也归咎于斯大林；社会主义在 1989 至 1991 前从未受过现代修正主义的打击，甚至否认修正主义的存在，而坚持 1989 到 1991 年垮台的不过是无法挽救的“有缺陷”的社会主义。

当然，斯大林时期和后斯大林时期存在着连续性和不连续性。但按照社会科学的常识，一个领导人应该主要为他执政的时代负责。戈尔巴乔夫执政时的主要责任不该归咎到斯大林头上，就像马科斯不应为奎松负责一样。

追溯斯大林和后斯大林政权之间的连续性是必要的，区分二者之间的非连续性也是必要的，尤其是因为后斯大林政权的反斯大林性质。面对帝国主义的成就，修正主义者和未经改造的小资产阶级用反斯大林的方式解释一切，攻击马克思列宁主义的基本原理和整个体系。因此，认识斯大林时期和后斯大林时期之间的巨大差异是及其必要的。如果我们要解释 1989-1991 年资本主义和资产阶级专政的公然复辟，那就要考察现代修正主义现象。

在斯大林死后，斯大林的积极贡献（如社会主义建设、保卫苏联、苏联经济的高速增长、社会保障等）得到来了相当程度地延续。同样，他的错误也被后继者继承和夸大，直到社会主义倾覆。这里的错误，我们指的是否认

苏联社会剥削阶级和阶级斗争的存在和复苏；小资产阶级思想方式不受阻碍地传播；在任用大量小资产阶级官僚的过程中，垄断官僚资产阶级的官僚主义的增长。

从赫鲁晓夫时期，经过漫长的勃列日涅夫时期，再到戈尔巴乔夫时期，占统治地位的是修正主义。他们宣称无产阶级已经完成了自己的历史使命。这期间，国家和执政党中的苏联领导人和专家偏离了无产阶级立场。他们将官僚主义和其他错误归咎于已死的斯大林。但事实上，现代修正主义为了日益增长的官僚资产阶级的利益，以自己的方式推进这些东西。新的知识分子和官僚的总的思想是小资产阶级倾向。这为垄断官僚资产阶级准备了社会基础。

实际上，面对修正主义执政党和政权的崩溃，党有理由庆祝它的马克思列宁主义——反修正主义路线的正确。这条路线的正确得到了修正主义执政党，特别是苏联共产党彻底破产和崩溃的证明。自 1956 年以来，苏联共产党是现代修正主义在世界上的主要散播者。这清晰地表明了，现代修正主义路线意味着资本主义在很长时间内的隐蔽复辟，最终导致资本主义和资产阶级专政的公开复辟。苏联国家和党内的小资产阶级上层的口号是大资产阶级反无产阶级思想的糖衣。

在菲律宾，因为修正主义执政党和政权的崩溃，最窘迫的、名誉扫地的、孤儿般的是 Lava 及其后继者的政治团体。这个政治团体并不是菲律宾共产党。党在 1968 年得到了重建。但是帝国主义者、资产阶级大众媒体和其他一些团体希望混淆这一事实。他们企图用修正主义执政党和政权的崩溃来愚弄和羞辱党。但他们只是在错误的树上吠叫。

有一些人被戈尔巴乔夫的宣传用语，如“社会主义更新”、“改革”、“新思维”所蒙蔽。即使在 1989 年资本主义和资产阶级专政开始公开露骨的复辟，这些人仍拒绝承认戈尔巴乔夫伪装的是事实和真相。党内有一小撮人继续追随已被证实为反共、反社会主义、伪民主例子的戈尔巴乔夫，通过质疑和攻击党、民主集中制、革命运动的基本要素和菲律宾革命运动的社会主义未来，质疑和攻击工人阶级的先锋作用。这条路线的目的完全是否定党的基本原则，进而取消党。

I. 党的反对现代修正主义的马克思列宁主义立场

自 1960 年代早期开始，党的无产阶级革命干部就始终不渝地坚持马克思列宁主义立场反对现代修正主义，密切关注苏联和东欧的发展。他们对现代修正主义公然反社会主义、反民主的结果并不惊讶。

党不会忘记，从 1963 年初开始，只要共产党和社会主义党的旧合并党能够一致同意恢复反帝反封建的群众运动，也就是说通过革命的武装斗争恢复新民主主义革命；能够坚持马克思列宁主义的革命本质，拒绝资产阶级民粹主义和和平主义的赫鲁晓夫修正主义路线，以及随后的没有赫鲁晓夫的勃列日涅夫政权的赫鲁晓夫主义，党的创始无产阶级革命干部就能够与旧合并党的残余部分合作。

因此，在 1967 年 4 月，当拉瓦修正主义叛徒们公然违反共同协议，无视 1963 年建立的执行委员会时，我们有必要为重建党（无产阶级革命党）奠定基础。每一个人都可以参考 1967 年 5 月第一周，（分别）在

《北京周报》和布拉格的《Information Bulletin》上发表的，并在菲律宾散发的，无产阶级革命派和拉瓦修正主义叛徒们的截然相反的公告。

1968年12月26日，党在马克思列宁主义的理论基础上重建。这意味着必然要批判和否定一切主观主义和修正主义错误。拉瓦修正主义集团在国内宣传和实践这些错误，在国际上则是苏联统治集团宣传和实践。

对现代修正主义的批判和否定是重组和重新建设党的基本组成部分。这在整风的基本文件《纠正错误，重建政党》（已由红色文献翻译翻译）和党的纲领、章程中都有体现。这些文件至今仍然有效和有价值。菲律宾共产党的领导机关没有权利和理由否定和拒绝党的重建大会对现代修正主义的批判和否定。

1970年代后期，除了和国外的马克思列宁主义党和组织的关系外，党决定扩大革命运动的国际关系。像巴勒斯坦解放组织、非洲人国民大会和其他民族解放运动一样，民族民主阵线（NDF,以下简称民阵）的国际代表开始探索与所有愿意在任何重大问题和任何程度上为菲律宾革命斗争提供任何道义和物质支持的所有国外组织扩大友好和外交关系的可能。对外关系的这条路线是与党的马克思列宁主义立场和国际反帝统一战线一致的。

1982年，中央委员会提出一项明确提案，民阵或其他成员组织要积极寻求与苏联和东欧执政党的友好关系。这也包括与苏联有着密切关系的党和运动。但是，这项提案因为党中央委员会的国际联络部（ILD）的相

反提案而被搁置，他们主张应该是党，而不是民阵，来探索和寻求与苏联、东欧执政党及与其关系密切的党的“兄弟般的”关系。

这一相反提案无视了拉瓦修正主义集团已经使党不可能与修正主义执政党建立“兄弟般”关系这一事实。更重要的是，相反提案没有认真考虑党反对现代修正主义的马克思列宁主义立场。

尽管在与修正主义执政党寻求“兄弟般”关系方面缺乏信息和违背原则，并且没有会议改变正确的反修正主义路线，但负责国际关系的参谋机构于**1984**年开始起草和散发一份政策文件——《当前世界形势与菲共的国际总路线和总政策》，将苏共描述为马克思列宁主义政党，将苏联说成是最发达的社会主义国家，是无产阶级国际主义而非社会帝国主义，支持第三世界解放运动并且与美国实现了军事平衡。**1985**年，该政策文件已提交给中央委员会全体会议，全会决定对此进行进一步研究。

1986年，中央委员会执行委员会对苏联和东欧进行了研究。这项研究非常肤浅。这样做是为了支撑这些国家仍然是社会主义国家的预定结论。原因是国有企业在他们的经济中占主导；这些企业仍在增长；国家为人民提供社会保障。这项研究忽视了这样一个事实：掌管经济的执政党不再是真正的无产阶级（政党）；自赫鲁晓夫时期以来，国有企业成为了腐败官僚和私营企业家挤奶的奶牛；他们相互勾结，让产品重新进入自由市场。

在这时，偏离党的反修正主义路线的企图显然与错误的观点有关。这种观点认为，通过从国外取得重武器和必须的后勤物资，使数以千计的新

人民军战士“正规化”，跳过人民战争发展和人民军队建设的阶段，在一些预料中的突然“转变时机”，激发武装的城市起义力量，引发一场总起义，从而使菲律宾革命的全面胜利加快到来。

有人主张，人民军队和人民战争的进一步发展取决于从国外引进的重武器和后勤支持。未能实现引进则意味着革命力量的停滞或倒退，因为除了通过使用从国外引进的必要的尖端重型武器（反坦克武器和激光制导导弹）之外，新人民军无法通过其他方式克服敌人的“碉堡”战争和高速公路控制。

在 1986 年下半年，在党的中央领导的支持下，党开始寻求与苏共、其他修正主义执政党和与苏共联系密切的非执政修正主义党建立“兄弟般的”关系。党在此计划上投入了大量的资源。

1986 年末，苏联和其他国家的一些勃列日涅夫主义者建议菲律宾共产党与拉瓦修正主义集团合并，以此来和苏联建立“兄弟般的”关系。有人反对苏联和其他修正主义执政党与拉瓦修正主义建立兄弟般的关系，而党可以和他们保持友好关系。此类意见被巧妙地拒绝了。我们站在列宁主义的无产阶级党建路线上。

直到 1987 年，一些人将党未与修正主义执政党建立关系解释为党拒绝否认反修路线的结果。这些人不得不用易于理解的实用话语提醒，如果党否定其反修路线，修正主义执政党将会和党建立“兄弟般的”或友好的关系。之后，这一机会主义提议彻底损害了党的利益。

到 1987 年，党意识到，戈尔巴乔夫已经为修正主义执政党的毁灭铺平了道路。在社会民主主义和“自由”共产主义的指导下，他允许他的顾问、社会科学院专家、官员、独立的大众媒体散播亲帝、反共、反社会主义思想，支持在苏联和东欧建立公开的资产阶级国家机器。在十月革命 70 周年的时候，戈尔巴乔夫本人发表讲话，宣布放弃反帝斗争，苏联、美国和其他国家可以在人类共同利益的基础上合作，而帝国主义在这个整体世界里已经失去了暴力特征。

1987 年，党的中央委员会主席就与苏联、东欧等国的执政党建立关系进行了广泛访谈。这是为了回应党内某些人要求党否定其反对修正路线的要求，并对苏联道歉。党曾在柬埔寨和阿富汗问题上批判了苏联。访谈阐明，即使拉瓦集团和苏东执政党保持“兄弟般”的关系，党也可以和其建立关系。

1988 年 6 月，作为对《当前世界形势与菲共的国际总路线和总政策》的回应，党发表了《世界形势和我们的路线》。新文件正确和积极的一面重申了国家完整、独立、平等不干涉、相互支持、互利互惠的原则，以指导党的国际关系；在外交政策上，坚持社会主义、反帝、无产阶级国际主义和和平共处。它指出并警告，要反对在修正主义政党统治的国家中已经猖獗的犬儒主义、反共产主义、民族主义、消费主义、迷信、犯罪等不健康的趋势。

消极的一面包括接受表面价值和赞扬戈尔巴乔夫的主张；在“降低”的定义下，将修正主义统治描述为社会主义国家；在对外关系上，回避党的反修正主义路线。

在 1987 年及之后党试图与修正主义执政党建立友好关系的过程中，党的代表能够辨别出戈尔巴乔夫和他的修正主义花朵，认识到这些党正在走向它们最后的虚弱和解体。尽管戈尔巴乔夫公开宣称允许其他东欧的执政党自己决定自己的事情，但苏联的代理人仍在用戈尔巴乔夫主义者在各方面取代勃列日涅夫时期的留任者，来重组这些党，最终使这些党的组织瘫痪。但是，在 1989 年，事情已经变得非常清楚了，所有的修正主义执政党都在自我毁灭的道路上；在“多元民主”和“经济改革”的旗帜下，资本主义和资产阶级专政公开复辟了。

对于党来说，在反帝基础上，与国外的政党和运动建立友好关系是正确的。但是，为寻求“兄弟般”的关系而放弃党的反对现代修正主义的马克思列宁主义路线是完全错误的。

在这方面，党动摇或暂时偏离了党的反修正主义路线，进行了徒劳的探索，对此我们必须进行自我批评。这样做的动机是为菲律宾革命斗争寻求更多的物质和道义支持。尽管这种动机是好的，但它只能减轻罪责，而不能为偏离正确路线开脱。这是一个重大错误，但与其他问题相比，这通过教育可以更轻易地纠正，只要肃清对苏东发展的意识形态混乱。大多数从事国际工作的同志只是追随了上层的错误路线。

与苏东修正主义执政党未完成和迟来的暧昧关系对党造成的最大危害与其说是精力和资源的浪费，不如说是传播了错误的观点，诸如这些党是

社会主义的；从他们那里得到或得不到物质支持，尤其是重武器支持，将会导致菲律宾革命运动的前进或停滞和倒退。需要指出的是，拉瓦集团自60年代以来，就与这些党保持着最好的关系，而与苏联的外交政策和马科斯政权的无关紧要的人相比，国内的这个修正主义团体一点也不重要。

在这一点上，中央领导层和全党必须重申他们坚持马克思列宁主义和反修正主义路线的决心。我们处在一个需要对新民主主义革命和社会主义革命满怀信心的时代。这是一个类似于古典修正主义党解体的时代，那时社会主义看起来是个遥不可及的梦想，整个世界似乎只能无助地面对帝国主义的压迫和剥削。但是，那个时代恰恰是社会主义革命的前夜。