

科学技术就是生产力

高 潮 学 通

邓小平主席在全国科学大会上明确指出：“科学技术是生产力，这是马克思主义历来的观点。”然而，在“四人帮”横行之时，这个重要而明确的论断，竟被篡改、歪曲、阉割，弄得混乱不堪，是非不清。他们为了篡党夺权的政治目的，一方面别有用心地散布反动的“科学技术上层建筑论”，企图全盘否定科学技术是生产力这一历史唯物主义观点；另一方面，则挥午“唯生产力论”的大棒，否定含有科学技术在内的生产力是推动社会发展的最终决定因素，妄图扼杀和破坏我国科学技术事业的发展，搞垮社会主义生产力和国民经济。

四个现代化，关键是科学技术的现代化。认真学习马克思主义关于科学技术是生产力的重要观点，深入揭批“四人帮”，把他们搞乱了的理论澄清，这对于我们更自觉地抓好科技工作，发展科学技术事业，加速实现四个现代化，具有重要的现实意义。

(一)

什么是生产力，科学技术是不是生产力？这在马克思主义经典著作中早已明确并且多次论述过。马克思主义历来的观点是：科学技术是生产力。

早在马克思主义形成时期，马克思就首先提出科学技术是一种生产力的观点。一八四七年八月发表的《哲学的贫困》是马克思早期成熟的两本著作之一，它为政治经济学研究对象和任务作出科学规定，从而奠定了马克思主义政治经济学的基础。在这里，马克思揭示出“生产力”这个概念的内容时，首先提出了科学技术是生产力的思想。为了说明科技在生产发展中的地位和作用，在这本书中，列举了近代英国社会的一个统计数字：在一七七〇年，生产力和人口的比例是一比一，而技术成就的生产率和手工劳动生产率的比例是四比一；到一八四〇年，生产力和人口的比例是二十一比一，而技术成就的生产率和手工劳动的生产率的比例则是一百〇八比一。这就显明地强调了科学技术成就和生产力发展的密切关系。

在一八四八年公布于世而标志马克思主义诞生的《共产党宣言》中，马克思、恩格斯运用历史唯物主义观点，分析资本主义的产生、发展和必然走向灭亡的规律时，很具体地谈到科学技术的应用、如何促进社会生产力和对整个社会的发展。指出：“自然力的征服，机器的采用，化学在工业和农业中的应用，轮船的行驶，铁路的通行，电报的使用，整个整个大陆的开垦，河川的通航，仿佛用法术从地下呼唤出来的大量人口，——过去哪一个世纪能够料想到有这样的生产力潜伏在社会劳动里呢？”^①十分清楚，作为人类社会发展的一个特定历史阶段

^① 马克思、恩格斯：《共产党宣言》，见《马克思恩格斯选集》第1卷第256页。

的资本主义社会其所以能创造出“比过去一切世代创造的全部生产力还要多”的生产力，关键在于科学技术的发展及其在生产中的应用，这也就具体而生动地揭示出科技发展对促进社会生产力的巨大作用的一般规律。

1857—1858年间马克思写的《政治经济学批判大纲（草稿）》对这个问题又进一步论述，并且第一次作了明确的回答。马克思说：“正象在价值转变为资本的时候那样，在最近的资本发展上也是以生产力一定程度的历史发展为前提的——在这些生产力里面当然包括科学在内。”^①众所周知，价值和资本不是物，而是反映社会生产关系的经济范畴。价值转变为资本以及资本的发展都同样意味着社会生产关系的发展和变化。而决定着生产关系性质发展的生产力里面无可争疑的包括有科学。马克思在探讨资本所固有的属性中，对科学如何变成直接的生产力以及它是首先的力量，具体作了阐述，这样就为科学是生产力提出了理论依据，说明了原因。他指出：“固定资本底发展表明：一般的社会知识、学问，已经在多么大的程度上变成了直接的生产力，从而社会生活过程底条件本身已经在多么大的程度上受到一般知识底控制并根据此种知识而进行改造。它表明：社会生产力已经在多么大的程度上被生产出来，不但在知识底形态上，而且作为社会实践底直接器官、作为实际生活过程底直接器官被生产出来。”^②这里讲的“一般的社会知识、学问”，“知识底形态”，都是指科学而言。至于固定资本的物质形态无非是机器设备等生产资料，它标志着直接生产力的发展水平。马克思在这里揭示了包含在生产力中的科学同生产资料之间的辩证统一和互相转化的关系。作为固定资本物质形态的生产资料，其规模之扩大，质量之提高都是科学对生产过程的参与、指导、“控制”和“改造”的结果。随着生产资料乃至整个生产力的变化又促进了科学的发展，使科学在“知识的形态”上被生产出来。科学正是“知识的形态”上的社会生产力，其中当然包括理论自然科学在内。马克思在该书中还进一步指出：“社会的劳动生产力作为资本所固有的属性而体现在固定资本里面；这所谓社会的劳动生产力，首先是科学的力量，其次是在生产过程内部联合起来的社会力量，最后是从直接劳动转移到机器、转移到死的生产力上面去的技巧”。^③这里明确阐明了社会生产力包括着三个方面，即：科学的力量，社会力量和劳动技巧，并且还把科学从生产力诸方面中提到首位的高度，加以重视，强调科学在生产力中的巨大作用。

1861—1863年，马克思为准备写《资本论》，曾经查阅了大量资料，写出了二十三本政治经济学笔记，其中经济学手稿《机器、自然力和科学的应用》，引用了极其丰富的工艺史资料，它胜于雄辩地证明：大生产第一次使风、水、蒸汽、电等自然力大规模地隶属于直接生产过程，这种自然力的应用，是同自然科学分不开的。它明确地把科学看成是生产过程的“因素”和“职能”，而且把生产人类赖以生存和发展的物质“财富”，看成是科学的一般使命。马克思指出：“生产过程成了科学的应用，而科学反过来成了生产过程的因素即所谓职能。每一项发现都成了新的发明或生产方法的新的改进的基础。只有资本主义生产方式才第一次使自然科学为直接的生产过程服务，同时，生产的发展反过来又为从理论上征服自然

^① 马克思：《政治经济学批判大纲（草稿）》第三分册，第349—350页。

^② 马克思：《政治经济学批判大纲（草稿）》第三分册，第358页。

^③ 马克思：《政治经济学批判大纲（草稿）》第三分册，第369页。

提供了手段。科学获得的使命是：成为生产财富的手段，成为致富的手段。”^①“钟表是由于工艺生产和标志资产阶级社会萌芽时期的学术知识所产生的。钟表提供了生产中采用的自动机和自动运动的原理。与钟表的历史齐头并进的是匀速运动理论的历史。在商品的价值具有决定意义，因而生产商品所需要的劳动时间也具有决定意义的时代，要是没有钟表，会是怎样的情景呢？”^②可见，科学技术对生产力的发展从而对生产关系发展的决定意义十分鲜明。

“被称为‘工人阶级的圣经’”的《资本论》^③是马克思一生科学研究的最高结晶，是“现代最伟大的政治经济学著作”。^④在这部马克思的主要著作里，马克思对科学技术转变为直接生产力的原理作了全面地深刻分析和概括。指出：“劳动生产力是由多种情况决定的，其中包括：工人的平均熟练程度，科学的发展水平和它在工艺上应用的程度，生产过程的社会结合，生产资料的规模和效能，以及自然条件”。^⑤这里所说多种情况，除直接指出“科学的发展水平和它在工艺上应用的程度”之外，又都和科技有密切关系，因此，马克思一再明确而又概括地指出：“劳动生产力是随着科学技术的不断进步而不断发展的”，^⑥“生产力的这种发展，归根到底总是来源于发挥着作用的劳动的社会性质，来源于社会内部的分工，来源于智力劳动特别是自然科学的发展。”^⑦

综上所述，我们清楚地看到科学技术在马克思关于生产力学说的思想体系中的地位是无可否认的，它几乎在马克思主义关于历史唯物主义和经济学的主要论著中都有详细的论述。

“四人帮”妄图抹煞科技是生产力这一马克思主义的重要论断，并且借口马克思的某些论述属于手稿性质，是完全徒劳的。

(二)

为什么说“生产力里面当然包括科学在内”呢？马克思主义的一个重要观点就是科学技术能加入生产过程，作用于生产，它可以引起生产力诸因素的变化。为了具体证明这个问题，马克思又把生产力的范畴，在生产力诸因素并入物质生产过程的不同程度的这个意义上划分为社会劳动生产力和一般生产力。如在《剩余价值理论》中论述资本的生产性时指出：“资本（1）作为强迫进行剩余劳动的力量，（2）作为吸收和占有社会劳动生产力和一般社会生产力（如科学）的力量（作为这些生产力的人格化），它是生产的。”^⑧所谓社会劳动生产力，就是现实的、“直接的生产力”，“它包括机器设备、生产工具、掌握生产技术

① 马克思：《机器。自然力和科学的应用》第206页。

② 马克思：《机器。自然力和科学的应用》第68页。

③ 恩格斯：《〈资本论〉第一卷英文版序言》，见《马克思恩格斯全集》第23卷第36页

④ 列宁：《弗里德里希·恩格斯》见《列宁选集》第1卷第92页。

⑤ 马克思：《资本论》，见《马克思恩格斯全集》第23卷第53页。

⑥ 同上，第664页。

⑦ 同上，第25卷第97页。

⑧ 马克思：《剩余价值理论》，见《马克思全集》第26卷（1）第422页。

⑨ 马克思：《政治经济学批判大纲（草稿）》第三分册，第358页。

和生产经验的劳动者。所谓一般社会生产力，也就是“知识的形态上”^①的生产力，具体指的是科学技术，其中包括理论自然科学。由于科学技术是在转化的过程中，是在不同程度上并入生产过程和转化为生产，所以也可以把它分成两种力量。如果一种是象马克思所说的“在机器上实现了的科学”^②和生产技术属于现实的、直接的生产力，因为它们 是物质因素，同物质生产紧密相联，有的已经物化在生产资料上面了，那末，除此之外的科学（如基础科学、技术科学、应用科学）和某些技术（如实验技术、专业技术）则可以相对于直接生产力而言，视之为潜在的、间接的生产力，因为它还未物化，或在逐步物化过程之中。只有这种“精神潜力”的自然科学加入生产过程，同物质因素相结合，发挥物质生产作用时，它才能转变为直接的生产力，才能称之为物质的生产力。显然，这里存在着科学技术转变为直接生产力的具体过程，存在着知识形态的生产力转化为物质形态的生产力的具体过程，或者说是一般社会生产力转化为社会生产力的具体过程。我们认识这种转化的具体过程，就能更加清楚地看到，科学技术是属于和如何属于生产力范畴之列的，无疑科学技术不是什么别的现象，正是社会生产力。

要了解生产力为什么包括有科学在内，我们还有必要对生产力进行剖析，具体了解在生产过程中，科学技术是如何转化为生产力的。

什么是生产力？生产力就是人们改造自然和征服自然的能力，它的基本因素是生产资料和劳动力。毛主席说：“生产力有两项，一项是人，一项是工具”。^③这里所说的人和物都不是抽象的，而是在一定社会条件下，实现着物质资料生产的劳动者和生产工具等生产资料。劳动者制造和运用生产工具等生产资料，能动地改造和征服自然，构成直接、现实生产力。生产力这两项基本因素都是同一定的科学技术相结合的，在它们中间都是始终凝结着科学和技术。拿劳动者来说，改造征服自然，实现物质资料生产的能力也就是劳动能力（即劳动力）。这种劳动能力，除了它具有健康的劳动体力外，主要还是说他掌握了一定的科学技术知识和劳动技能，积累了一定的生产经验。正如马克思说的：“我们把劳动力或劳动能力，理解为人的身体，即活的人体中存在的、每当人生产某种使用价值时就运用的体力和智力的总和”^④物（首先是工具）除了指它具有劳动的物质条件外，主要是看它应用自然力和科学技术的能力。

人们知道，用什么样的生产工具进行生产是更能显示出一个社会生产时代的具有决定意义的特征的，它是人类劳动力发展的测量器。如过去有“石器时代”、“铁器时代”，今天有“原子时代”、“电子时代”，这都是把科学技术凝结在社会劳动生产力中作为社会发展进步的一个重要划分和标志。然而，生产工具的制造和改进，除了积累劳动者的生产经验和劳动技能之外，主要是同科学技术的发展分不开的。正如马克思所指出的：“机器生产的原则是把生产过程分解为各个组成阶段，并且应用力学、化学等等，总之就是应用自然科学

^① 马克思：《政治经济学批判大纲（草稿）》第三分册，第358页。

^② 马克思：《剩余价值学说理论》，见《马克思恩格斯全集》第26卷（1）第421页。

^③ 毛主席：《在中国共产党第八届中央委员会第二次全体会议上的讲话》，见《毛泽东选集》第5卷第319页。

^④ 马克思：《资本论》，见《马克思全集》第23卷第190页。

来解决由此产生的问题。这个原则到处都起着决定性的作用。”^①可见，社会生产发展的客观规律就是：科技的发展（人类智力的发展）使得劳动者不断提高劳动的经验和技巧，又推动着生产工具的不断革新，从而造成巨大的社会生产力，推动整个社会生产向前发展。所以恩格斯“把科学首先看成是历史的有力杠杆，看成是最高意义的革命力量”。^②

在现代化的工农业生产中，科学技术随着生产的社会化程度的提高，它在生产力中的地位也愈来愈高，也就是说，科学技术对于生产的巨大革命作用也愈来愈显得重要。

据报导，二十世纪初，单就大工业生产的统计，劳动生产率的提高，其中有百分之五到二十是靠采用新的科学技术取得的；到了七十年代，这个比例就上升到百分之六十到八十。这就生动地说明了科学技术成就和生产力发展密切相关，足见科学技术的确是生产力。

马克思在《资本论》中曾经指出“大工业把巨大的自然力和自然科学并入生产过程，必然大地提高劳动生产率，这一点是一目了然的”。^③现在无数事实表明，现代科学技术是物质生产不断进步的开拓者。如果说，过去的机器制造等传统的工业部门，利用宏观的运动规律，还可以依靠经验的方法的话，那末，现在的许多新的生产领域、新的生产工具，如原子能、空间技术、半导体、激光、电子计算机、高分子合成等等，它们所利用的自然过程往往是微观的，因为它都是首先在理论上获得了突破，在科学试验室里创造出来的基础上，而后再发展为新的生产部门的。离开了现代科学实验，现代化的生产既不可能出现，也不可能发展。

翻开近三百年的科学技术史，可以说明在资本主义世界里几个比较发展快的国家中，由于科技的重视和发展，大大促进了生产力的发展。例如英国在资产阶级革命后，新兴资产阶级很重视科学技术，积极向欧洲大陆各国学习铸铁技术，在焦炭炼铁、平炉炼钢等方面有所突破，特别是蒸汽机发明和应用以后，劳动生产率几十倍的增长，发生了产业革命，使英国成为“世界工厂”。德国直到十九世纪五十年代，学者还以赴英国留学、讲学为荣。有机化学家霍夫曼在英国讲学期间买了他的徒弟帕金发明用炼焦废物焦油生产染料的技术的这个专利，建立研究所，集中力量突破有机化学，使得染料、香料、药品等新工业不断出现。同时通过有组织地学习英国技术，促进了化工、钢铁、煤炭联合企业的发展，到一八九〇年德国工业产品产量全面超过英国。美国在南北战争后，努力学习欧洲的科学技术，在电力、石油，特别是石油化工、电子技术、飞机与汽车等工业技术方面有了突破，在三十年中产值翻了六番。二次大战后的日本，利用朝鲜与越南两次战争中美国扶植和军事订货，重视科学技术政策与科技管理的研究，大力引进外国技术，使经济迅速超过西方各国，成为“世界第三经济大国”。总之，在科技发展史上，英国的一百年，德国的五十年，美国的三十年，战后日本的二十年的历史表明，科技是生产力，科学技术的发展标志着生产力的发展的马克思主义论断是无比正确的。

“四人帮”完全无视科学在生产发展中的巨大作用，这是有意破坏社会主义的物质基础，给人民物质生活带来灾难，它在理论上不仅荒谬，在实践上也是极端有害的。

① 马克思：《资本论》，见《马克思恩格斯全集》第23卷第505页。

② 恩格斯：《马克思墓前悼词草稿》，见《马克思恩格斯全集》第19卷第372页。

③ 马克思：《资本论》，见《马克思恩格斯全集》第23卷第424页。

(三)

“四人邦”出于篡党夺权的政治需要，肆无忌惮地歪曲、篡改和攻击科学技术是生产力这一马克思主义历来的观点。一九七六年二月，“四人邦”在上海的写作班子“延风”秉承主子旨意首先发难，他们在其邦刊《学习与批判》第二期上发表的第一篇黑文就是《评唯生产力论的所谓新论点》。二月二十六日他们又以复旦大学大批判组的名义，将此文改成题为《“生产力首先是科学”吗？》登载在《人民日报》第三版头条的显著位置上，公然把矛头指向伟大的无产阶级革命导师马克思。从此，一个围剿科学技术是生产力，批“唯生产力论”的妖风甚嚣尘上，前前后后发表了几十篇文章，把本来是很清楚的理论问题弄得混乱不堪。今天有必要就这个问题进行批判消毒。

开帽子工厂，实行大棒政策是“四人邦”以势压人的一个恶劣手法。在这篇黑文里根本讲不出半点理由，而是通篇用帽子压人，用棍子打人，什么“‘生产力首先是科学’，就是他们宣扬唯生产力论的一个有代表性的‘新论点’。宣传这个论点，就是篡改马克思主义历史唯物论的基本原理，鼓吹‘科学技术决定一切’，否定以阶级斗争为纲，改变党的基本路线，为复辟资本主义制造舆论。”什么“强加在马克思头上”，“是打着马克思的旗号来骗人”，这种新论点是“从资产阶级、修正主义的仓库里拣来的破烂。”等等，帽子不仅大而且多。好象他们是最革命，最拥护马克思主义的，其实，这才是货真价实的假左真右。

明明是“四人邦”歪曲、篡改了马克思主义，他们却要伪装成马克思主义的忠实执行者，反而诬蔑别人在篡改马克思主义。“四人邦”的舆论工具，挖空心思，提出了一套谬理，胡说什么马克思说的“社会的劳动生产力，首先是科学的力量”这个原理，只适用于“资本的流通过程”。还说：马克思只是在分析资本流通过程时提到采用先进科学技术对增殖资本、扩充生产力的作用。因此，他们得出一个荒谬的“结论”：谁要是把科技看成是生产力，那就是“资本家的办法”，而“决不是”发展社会主义生产力的办法。他们说：“资本家靠什么办法来增殖资本，扩充生产力呢？……只能主要地依靠采用先进的科学技术”。而我们的干部和群众要是采用先进的科学技术的话，“正是想把资本家的办法搬到社会主义中国来”。这纯系典型的歪曲和篡改。因为，马克思在讲这段话的前面，曾经对固定资本的发展作了分析，指出“固定资本底发展表明：一般的社会知识、学问，已经在多么大的程度上变成了直接的生产力，”这里说的一般知识和一般社会知识，就是自然科学。这种科学知识一经运用到生产中去，它就会体现在固定资本里，转移到机器设备等上面去。马克思正是在这种情况下，接着才谈到社会的劳动生产力，首先是科学力量。显而易见，马克思剖析资本主义社会形态时，把科技的革命作用和在生产上的运用，说成是“体现在固定资本上”的，也只有在资本主义条件下，生产资料的物质形态，才体现在资本主义经济范畴——固定资本之上的。特殊中可见一般，抛开资本主义形态固有的经济范畴——固定资本这一形式，这里却是揭示出科学是生产力这个对人类社会生产力具有普遍意义的革命真理。这绝不象“四人邦”御用工具两次提出要“注意”，并且武断地说：“马克思在这里讲的仅仅是‘资本

① 马克思《政治经济学批判大纲（草稿）》第三分册，第358页。

的流通过程’”，似乎科学只是对资本生产力的发展才有意义。“四人邦”及其御用工具诬蔑我们硬把科学技术是生产力的首要因素这个论点“强加在马克思的头上”，恰好证明了他们一伙对马克思主义的恶意阉割和肆意歪曲。马克思在巨著——《资本论》中，以历史唯物主义观点研究了资本主义的产生、发展和灭亡的规律，同时，也揭示出一些适于说明人类社会发 展规律的一般原理，如：关于社会基本矛盾运动规律；关于科学技术及其在生产上的应用是生产力的原理以及社会生产、再生产若干基本原理，等等。此外，还揭示出一些适于说明几个社会发展阶段一般规律的原理，如：关于商品生产、货币交换和价值规律，等等基本原理。林彪曾经诬蔑《资本论》“只解决资本主义社会的规律问题”，“四人邦”的走卒竟然也狂吠马克思只是在分析资本流通过程时才提到采用先进科学技术对增殖资本，扩充生产力的作用，真是物以类聚，他们都是歪曲和攻击马克思主义的一丘之貉。

毛主席曾指出：“自然科学分两个方面，就自然科学本身来说，是没有阶级性的，但是谁人去研究和利用自然科学，是有阶级性的。”^①可见，科技本身并不是专属于资本家的，只不过是资本家利用了科技和先进装备，从雇佣劳动者身上榨取更多的剩余价值，从而增殖资本。雇佣劳动者提供的剩余劳动才是剩余价值的真正源泉，资本主义剥削实质也正在于榨取尽量多的剩余价值，绝非是什么先进科学、技术的使用程度问题。既然，科学技术本身是没有阶级性的，因此，它在社会发展史，尤其是在社会生产力发展史上，便具有世代相传的继承性。我们看到，科技是生产力中的革命因素，正是由于包括科技在内的社会生产力的发展，使得资本主义生产关系变成束缚生产力发展的桎梏，于是，要求进行社会主义革命，改变资本主义生产关系。一旦无产阶级推翻下资本统治，建立起社会主义制度之后，就要立即充分发挥社会主义制度的优越性，在资本主义已经达到的包括科技在内的生产力水平的基础上，进一步发展和利用现代科技，促进生产力迅速向前发展，使之达到更高水平，从而，巩固社会主义制度和无产阶级专政。绝不能设想，取得社会主义革命成功的无产阶级，把资本主义社会已经发展起来的包括科技在内的全部生产力加以无情毁灭，然后，自己再白手起家去建立和发展生产力。果真如此，那么人类社会将退回到“穴居野人”的境地，社会主义也就成了“空中楼阁”。“四人邦”一伙把科技看成是“资本家发展生产和增殖资本”的办法，并以此为借口反对在社会主义条件下发展现代科学技术，这只能是充分暴露了他们一伙是掩盖资本主义剥削实质，赞扬资本主义，丑化社会主义，反对无产阶级专政的凶恶敌人。

形而上学是“四人邦”的反动世界观和方法论，他们经常用它来歪曲、篡改和分割马克思主义的基本原理。在这篇文章里，他们为了宣扬反革命谬论的需要，竟然片面地抓住马克思说过的另一句话“最强大的一种生产力是革命阶级本身”，^②把它作为绝对的，而同另一个观点相对立的方法，来否定马克思关于科学技术是生产力的论点。凡是谁把科学技术看作是生产力，他就挥午大棒，说你是“鼓吹阶级斗争熄灭论和唯生产力论”，是“鼓吹科学技术决定一切，否定以阶级斗争为纲”，“篡改了马克思主义关于人是生产力中的决定因素的正确观点”等等。在“四人邦”横行之时，这种形而上学和实用主义，连篇累牍，屡见不鲜，几乎充塞整个舆论阵地，最突出的表现要算他们的那一套“宁要……不要……”的时髦

^① 见《毛泽东选集》第5卷，第444页。

^② 马克思：《哲学的贫困》，见《马克思选集》第1卷，第160页。

公式。

列宁指出，修正主义者看问题，“把这个部分当作整体，使整体从属于这个部分，用部分歪曲了整体”。并强调指出，修正主义者有一种“老是把伟大过程中的一小部分当作至宝的恶习”。^①“四人邦”对马克思主义理论任意取舍，断章取义，歪曲篡改，就是采用这种修正主义的惯技。在他们看来，人的作用和科学技术的作用是不能结合统一起来的，似乎要发展科学技术就不能或是妨碍了发挥人的作用；而要发挥人的作用，就不能发展科学技术。这种观点显然是十足的形而上学，荒谬至极。大家都知道，马克思主义者所说的劳动者，应当包括体力劳动者，也包括脑力劳动者，如果说承认科学技术是生产力就是否定人是生产力的最重要因素的话，那末人的作用又如何更好发挥呢？科学技术又靠谁来发展？马克思主义辩证法认为，发挥人的作用与发展科学技术是相辅相成的。科学技术要人来发展，科学技术发展了，又可使人的作用大为提高，特别是在现代化的工农业生产中，劳动者的作用主要是体现在人掌握现代科学技术，因此，在某种意义上说，发挥人的作用就是发挥现代科学技术的作用。发挥人的作用不是一句空话，马克思所说的最强大的一种生产力是革命阶级本身，也是因为它能制造一切生产工具，能够掌握一切生产工具和先进生产科学技术，能动地改造和征服自然，构成现实的生产力。难道能想象一个没有任何科学技术的人能够在今天发挥很大的作用吗？尤其值得注意的是，马克思在《哲学的贫困》一书中提出“最强大的一种生产力是革命阶级本身”这一论断后，紧接着又指出：“革命因素之组成为阶级，是以旧社会的怀抱中的所能产生的全部生产力的存在为前提的”。^②这就更加鲜明地揭示了劳动者同包括科技在内的全部生产力之间的辩证关系。无疑，也是对“形而上学猖獗”的老爷们的有力批判。

马克思主义理论是一个完整的体系，各个原理从属于整体，不能代替整体，因此，我们在学习中，不能孤立地、静止地只看个别原理，而不看整体。正如毛主席指出的“马克思主义者看问题，不但要看到部分，而且要看全体。”^③为了领会马克思主义的整体精神，我们对马克思主义的每一个原理都应当历史地、全面地加以考察，以便准确地领会其精神实质。过去在“四人邦”时期，只能讲以阶级斗争为纲，不能讲在工业中“以钢为纲”，在农业中“以粮为纲”，讲了就是“多纲论”，就是犯了“唯生产力论”、“阶级斗争熄灭论”的错误。其实，抓政治，抓阶级斗争，一定要落实在经济上，落实在发展生产力上。这是因为，我们说抓阶级斗争就是指无产阶级对资产阶级的斗争，是指无产阶级要专资产阶级的政，目的是加强社会主义制度，巩固无产阶级专政，最后创造达到共产主义的物质和精神条件，而这又只能靠劳动生产率的不断提高来实现和保证。正如列宁指出：“劳动生产率，归根到底是保证新社会制度胜利的最重要最主要的东西”。^④否则，不去发展科学技术，不去提高劳动生产率，不去增强经济实力，那末社会主义制度和无产阶级专政得不到巩固，资本主义复辟的危险就可能成为现实。这恰好是“四人邦”所讲的“抓阶级斗争”的实质。他们要“抓阶

^① 列宁：《‘火星派’策略的最新发明：滑稽的选举是推动起义的新因素》见《列宁全集》第9卷，第358页。

^② 马克思：《哲学的贫困》，见《马克思恩格斯选集》第1卷，第160页。

^③ 毛主席：《论反对日本帝国主义的策略》见《毛泽东选集》第1卷，第144页。

^④ 列宁《伟大的创举》见列宁全集第29卷，第388页。

级斗争”，也还是要落实的，只不过是要落实在瓦解社会主义经济上，落实在破坏生产力上，最终要落实在资产阶级对无产阶级的斗争，颠覆无产阶级专政，复辟资本主义。今天，我们学习马克思、恩格斯关于“科学是一种在历史上起推动作用的，革命的力量”^①“分工、水力、特别是蒸汽力的利用，机器的作用，这就是从18世纪中叶起工业用来动摇旧世界基础的三个伟大的杠杆”^②也要全面理解，决不能再象“四人帮”猖狂时期上述那样，这又成了否认阶级斗争是历史的直接动力，是“多杠杆论”。我们一定要在批判“四人帮”在理论上的错误的同时，恢复马克思主义的优良学风，真正学到革命导师在观察问题和解决问题的立场、观点和方法。也只有这样，我们才能学习和掌握作为认识工具的马克思主义世界观。

^① 恩格斯：《在马克思墓前的讲话》，见《马恩选集》第3卷，第575页。

^② 恩格斯：《英国工人阶级状况》，见《马恩全集》第2卷，第300页。