

论新左派对中国特色社会主义 道路自信的威胁与化解路径

李前进*

【摘要】 坚定中国特色社会主义道路自信是总结我国社会主义探索经验教训的必然结果,是科学社会主义理论特质的必然要求,更是不断完善和拓展中国特色社会主义事业的客观需要。在社会思潮日益多元化的背景下,新左派思潮冲击着中国特色社会主义道路自信。可以说,新左派思潮在当今时代大变革背景下非常具有诱惑力和吸引力,其所造成的思想混乱对坚定中国特色社会主义道路自信产生巨大的消极影响。因此,必须深刻揭示新左派在制度理解、问题认识、历史认知、问题解决等方面的实质及其图谋,在凝聚社会共识、形成合力、抢占舆论制高点、夯实群众基础、提升执政能力的基础上不断增强中国特色社会主义道路自信。

【关键词】 中国特色社会主义; 道路自信; 社会思潮; 新左派

在改革开放 30 多年来,中国共产党立足国情、与时俱进,带领全国人民不断探索把马克思主义和中国具体实际相结合的实践道路,逐渐形成了有中国特色的社会主义理论。在这一理论的指引下,我国的社会主义事业取得了举世瞩目的伟大成就,这坚定了党和全国人民继续坚持走中国特色社会主义道路的信心和决心。可以说,中国共产党的十八大提出坚定中国特色社会主义的道路自信、理论自信、制度自信,既是对过去 30 多年改革开放探索历程的经验总结,也是对今后继续坚持走中国特色社会主义发展的道路、理论和制度的坚定回答。然而,中国特色社会主义的发展道路不是一帆风顺的。在当下,随着社会思潮的日益多元化,各种“左”和“右”的思潮无时无刻不在影响着人们致力于建设中国特色社会主义事业的共同理想,干扰着中国特色社会主义事业的持续健康发展,而在这各种思潮中,代表着走封闭僵化老路的“新左派”在社会中更为活跃,也更具迷惑性,它在一定程度上冲击着人们对于中国特色社会主义道路的认同和信心。因此,深刻揭示“新左派”的实质及其图谋,并在意识形态领域消除并肃清其消极影响,具有重要的理论和实践意义,是当下全党和全国人民必须面对的重要课题。

* 法学博士,南京师范大学社会主义意识形态研究中心副教授,210023。本文是江苏省社会科学基金项目(12MLB007)、江苏高校哲学社会科学基金项目(2012SJBFDY043)以及江苏省高校优势学科项目等资助(PAPD)的阶段性研究成果。

一、坚定中国特色社会主义道路自信的历史和现实必然性

道路问题,“关乎党的命脉,关乎国家前途、民族命运、人民幸福”^①,也“是关系党的事业兴衰成败第一位的问题,道路就是党的生命。”^②没有一条正确的道路,一个国家经济社会的发展、国际地位的提升以及人民生活水平的提高等都无从谈起。改革开放以来,中国人民在中国共产党的领导下,在长期的实践中通过艰难探索,最终走上了中国特色社会主义道路,开启了实现国家现代化和中华民族伟大复兴的新征程。由此,在党的十八大报告中从夺取中国特色社会主义新胜利的战略高度出发,郑重提出了坚定中国特色社会主义道路自信的问题。

历史地看,坚定中国特色社会主义道路自信是总结我国社会主义探索经验教训的必然结果。上个世纪前半叶,在中华民族危急时刻,中国共产党自成立之日起便勇敢地承担起实现中华民族复兴的艰巨任务。以毛泽东同志为代表的第一代领导集体于艰难探索中将马克思主义基本原理同中国具体实际和时代特征结合起来,走出了一条适合中国国情的革命道路,历经千辛万苦取得新民主主义革命和社会主义革命的伟大胜利,结束了近代中国内忧外患、积贫积弱的状况,从根本上改变了中华民族的前途命运,为民族复兴奠定了基础。其后的社会主义建设探索虽然由于缺乏经验和指导思想上的“左”的错误,但也取得了一定的成就。十一届三中全会后,以邓小平同志为代表的中国共产党人通过完成思想路线的拨乱反正,把党和国家的工作重心重新转移到经济建设上来,并立足基本国情,坚持以经济建设为中心,坚持四项基本原则,坚持改革开放,从而在新的历史条件下再一次将马克思主义基本原理同中国具体实际有机结合起来,开创了我国社会主义建设的新局面和新的发展道路。在此基础上,以江泽民、胡锦涛同志为核心的中央领导集体不断与时俱进,在坚持中不断发展、创新中国特色社会主义。正是在这样的探索和坚持下,我国社会生产力获得了空前的奇迹式的飞跃,国民经济已连续30多年高速稳定增长,国内生产总值实现了由1978年的不足3000亿美元到2013年的94000亿元的奇迹性跨越,国家经济总量在世界的排名实现了由1978年的第15位到2010年的第二位的历史性跃升;与经济发展同步,我国的社会主义民主政治建设和文化建设也实现了巨大的发展。所有这些,都是靠坚持走中国特色社会主义发展道路取得的。可以说,总结我国社会主义建设兴衰成败的经验教训,最明确的一点便是必须坚定不移地走中国特色社会主义道路,必须坚定中国特色社会主义道路自信。

理论上,坚定中国特色社会主义道路自信是科学社会主义理论内在特质的必然要求。作为一种针对资本主义剥削而产生的理论学说,社会主义在其近500年历程的大部分时间里由于未能揭示资本主义灭亡的必然规律、未能指出实现社会变革的力量和现实道路而只能流于空想。19世纪40年代,马克思主义创始人在批判地继承德国古典哲学、英国古典政治经济学和英法空想社会主义合理成分的基础上,创立了唯物史观和剩余价值学说,阐明了资本主义必然被社会主义代替的客观规律,论证了无产阶级的历史使命和实现社会变革的必由之路,从而将社会主义由空想变成了科学。作为马克思主义的一个重要组成部分,科学社会主义在本质上也是要求与时俱进的。而在现实中,自创立之日起,科学社会主义在其百余年的发展历程中又经过一代又一代马克思主义者于实践中的

^①胡锦涛《坚定不移地沿着中国特色社会主义道路前进,为全面建成小康社会而奋斗——在中国共产党第十八次全国代表大会上的报告》,北京:人民出版社,2012年,第10页。

^②习近平《毫不动摇坚持和发展中国特色社会主义在实践中不断有所发现有所创造有所前进——习近平在新进中央委员会的委员、候补委员学习贯彻党的十八大精神研讨班开班式上的重要讲话》,《人民日报》2013年1月6日。

不断发展和完善,形成了一系列涉及经济、政治和文化等方面都必须遵循的基本原则。不过,理论是抽象的、单调的,而现实是具体的、丰富的。因此,“这些原理的运用”,“随时随地都要以当时的历史条件为转移”^①。正如列宁所言,虽然“一切民族都将走向社会主义,这是不可避免的,但是一切民族的走法却不会完全一样,在民主的这种或那种形式上,在无产阶级的这种或那种形态上,在社会生活各方面的社会主义改造的速度上,每个民族都会有自己的特点。”^②也就是说,对待科学社会主义理论也必须坚持正确的态度和科学的方法,这是马克思主义理论的本质要求和理论特质。在我国社会主义建设的探索中,中国共产党人有过曲折和教训。改革开放后,正是在总结历史经验教训的基础上,我们冲破了过去对马克思主义的教条理解,立足具体实际和历史文化传统,以经济建设为中心,坚持四项基本原则,坚持改革开放,努力解放和发展社会生产力,全面推进经济、政治、文化、社会和生态文明建设,开创了中国特色社会主义道路。中国特色社会主义发展道路强调生产力在社会发展中的决定作用,始终将经济建设置于中心地位;在政治上实行人民民主专政,其实质就是无产阶级专政;在经济上虽然鼓励、支持和引导非公有制经济发展,允许和鼓励资本参与分配,让市场在资源配置上起基础性作用,但公有制和按劳分配仍然占主体,国有经济仍然控制国民经济命脉,国家对市场活动仍然发挥宏观指导和调控作用;在文化上始终强调马克思主义的指导地位,努力推进民族的、科学的、大众的文化建设,如此等等。深入分析可以看出,中国特色社会主义理论是对科学社会主义理论的丰富和发展,是其在我国的具体化和民族化。中国特色社会主义道路在本质上并没有违背科学社会主义理论,其理论建构与制度设计既遵照了科学社会主义理论的核心要求,又符合我国的国情,是在新的历史条件下科学把握科学社会主义的基本原则并将其与中国具体实际相结合的产物。在当代中国,坚持中国特色社会主义道路,就是坚持科学社会主义,因此坚定中国特色社会主义道路自信是正确对待科学社会主义理论的必然结果,也是科学社会主义理论特质的必然要求。

从实践上来看,坚定中国特色社会主义道路自信是不断完善和拓展中国特色社会主义事业的客观需要。30多年的奋斗历程显示,中国特色社会主义道路是民族复兴、国家富强、人民幸福之路。它一方面体现了历史发展的必然性,符合人类社会进步的必然趋势;另一方面,这条道路也是中国共产党带领人民主动顺应历史趋势的结果,符合中国最广大人民群众的根本利益和价值追求,是引领中国发展进步的唯一正确道路,它是合规律性和合目的性的统一,是人类社会发展规律在现阶段中国的具体展现。但是,中国特色社会主义道路是动态的、发展的,我们对中国特色社会主义事业发展规律的认识并没有完结,发展中国特色社会主义还任重道远,这需要在努力深化改革的同时,不断在全社会凝聚共识、形成合力,即必须坚定中国特色社会主义道路自信,强化中国特色社会主义共同理想,这是中国特色社会主义道路不断完善并获得拓展的基础和保证。

然而,当前一个不容回避的事实是中国特色社会主义道路自信却有着来自各个方面的挑战。在经济社会领域,我们在全面推进改革开放和社会主义现代化建设过程中所肩负任务的艰巨性和繁重性世所罕见,在前进中所面对的困难和风险也世所罕见。这些问题的大量存在在一定程度上影响了人们对中国特色社会主义道路的信仰。在思想文化领域,当今世界正处在大发展大变革大调整时期,不仅世界范围各种思想文化交流、交融、交锋日益频繁,国内社会思想意识多样、多元、多变特征亦更加突显,这都使得我们在坚持走什么样的道路这个事关党和国家前途命运的重大问题上无时无刻不遭遇到来自各种错误思潮的干扰和侵蚀,影响了中国特色社会主义道路自信。中国特色社会主义事业任重道远,希望一蹴而就、一劳永逸的想法是不现实的,其需要在行动上长期的、持之以

^①《马克思恩格斯文集》(第2卷),北京:人民出版社,2009年,第5页。

^②《列宁专题文集·论社会主义》,北京:人民出版社,2009年,第398页。

恒的锐意进取,而这需要理论上的成熟和政治上的坚定。由此,只有在社会中排除各种问题与错误思潮的干扰——这其中尤其是消解“新左派”对中国特色社会主义道路自信的威胁,才能不断增强中国特色社会主义道路自信。

二、“新左派”对中国特色社会主义道路自信的威胁

当前,中国特色社会主义道路自信面临着多种错误思潮的干扰。在这些思潮中,又以新左派的“老路”较为典型,作为一种社会思潮,新左派在20世纪90年代初乃至更早就已经在国内学术界出现并逐渐发展成为一股不可忽视的学术流派,但是其真正为大家所熟知源起于1998年前后那场与“自由主义”的学术论争。从一般意义上来看,新左派沉迷于改革开放前的旧体制,批判市场经济,反对改革开放和全球化。在涉及我国经济社会发展的诸多问题上,新左派均提出自己的不同于中国特色社会主义的主张与见解。在制度理解上,新左派断然否定中国特色社会主义经济的制度设计和安排,认为其实质是走资本主义道路;在问题认识上,新左派简单片面地理解改革开放进程中出现的社会问题,无法对其做出客观的评价,而是简单地将责任归咎于改革开放;在历史认知上,新左派不能辩证看待我国社会主义建设的宏观进程,在认识中割裂了改革开放前后两个时期之间的联系;在问题解决上,新左派离开唯物辩证法认识和处理问题,并期望用已被历史证伪过的方法解决现实问题;等等。可以说,这种思潮在当今时代大变革背景下非常具有诱惑力和吸引力,其消极影响较之于其他各类错误思潮是有过之而无不及,由此而造成的思想混乱对坚定中国特色社会主义道路自信产生巨大的消极影响。具体表现在制度理解、问题认识、历史认知和问题解决等方面。

在制度理解上,新左派断然否定中国特色社会主义经济的制度设计和安排,认为其实质是走资本主义道路,新左派的这种错误理解消解了中国特色社会主义道路自信。在社会主义经济制度认识上,新左派仍然坚持传统社会主义的认识,坚持改革开放前社会主义的制度建构。如在计划与市场关系上,新左派认为市场经济乃是资本主义经济的首要特征,而社会主义则只能实行计划经济,由此,新左派否定社会主义和市场经济结合的可能性,强调即使要利用市场规则,也只能是以计划经济为主,市场调节为辅。可以说,新左派在根本上不认可社会主义市场经济,也否认社会主义与市场经济实现嫁接的可能性,坚持强调建立市场经济就是放弃社会主义道路。而对于改革过程中确立的经济建设的中心地位,新左派认为这是“否定阶级斗争的去政治化,是单纯的金钱价值观”,正是在这种错误认识和错误价值观的指导下,形成了以下的偏见:“经济是唯一的政府,金钱是唯一的意识形态”,全国“各级党委和政府的中心工作和根本任务,都围绕着招商引资这个轴心运转,为此不惜牺牲一切,牺牲工人的权益,牺牲建国以来几十年的奋斗成果,牺牲国家主权,牺牲资源,把整个中国变成了世界历史上资本最理想的天堂,人重新成为资本增殖的一个微不足道的工具,只要资本需要,人是可以随时随地随便牺牲的天然附属品。”^①基于这些分析,新左派认为,以经济建设为中心的方针,本质在于使“资本实际上成为社会的主导”,其实质是典型的、赤裸裸的资本主义的复辟;而要坚持社会主义,就必须放弃市场经济,放弃经济建设的中心地位。可以说,新左派在制度建构方面固守传统认识,不仅无法理解改革开放后我国社会主义经济制度的建构,选择性漠视我国经济建设的巨大成就,还认为这些制度设计和建构在本质上都是走资本主义道路,扰乱了人们对中国特色社会主义的理解,引起思想上的混乱。因此,这一思潮在社会中的传播必然极大地消解了人们的中国特色社会主

^①夏银平《当前国内“新左”思潮评析》,《社会科学家》2010年第9期。

义道路自信。

在问题认识上,新左派简单片面地理解改革开放进程中出现的社会问题,无法对其做出客观的评价,而是简单地将责任归咎于改革开放,侵蚀了中国特色社会主义道路自信。改革开放以来,伴随着社会主义建设的巨大成就,我国经济社会在发展中也衍生出一系列问题,包括许多人民群众关心的民生问题。由于受西方马克思主义的影响,新左派也特别关注民生问题,在收入分配、教育、医疗、住房、社会保障等问题上,特别同情和倾向弱势群体。虽然这在一定程度上也确实起到了积极的作用,包括引起人们对贫富差距、工人失业、三农等问题的关注和学者们对农民、下岗工人等弱势群体生存境遇的思考。但新左派在看待这些问题时,不能对此作出客观的分析,他们无法辩证理解我国改革开放以来的得失,特别是看不到我国改革开放所取得的伟大成果,而是以偏概全,简单地抓住改革开放中出现的问题大谈“今不如昔”,片面地认为改革开放只是使“一部分人先富起来”,其已经偏离了“先富带动后富”的预想,社会中广大人民群众为改革付出了过多的代价,却没有分享改革开放所取得的劳动成果,社会不公正、不平等成为影响中国持续发展的最大问题。在新左派看来,所有这些问题都是改革开放造成的。另一方面,在对理想社会主义社会的认知上,新左派沉溺于改革开放前的社会,甚至对毛泽东时代的大跃进、人民公社、文化大革命等都持比较肯定的态度,希望能把改革变成“过去时”,回到过去那种比较理想的社会。新左派的这些看法,在本质上借社会主义建设中出现的问题全盘否定改革开放,否定改革开放的伟大成就,进而否定中国特色社会主义道路及其历史必然性。新左派的这些理论观点,对坚定中国特色社会主义道路自信造成极大的消极影响。

在历史认知上,新左派不能辩证看待我国社会主义建设的宏观进程,在认识中割裂了改革开放前后两个时期之间的联系,损害了中国特色社会主义道路自信。对于中国社会主义建设至今的六十余年,人们习惯以改革开放为界,将其划分为前后两个历史时期,如何认识这两个历史时期的关系,是人们深入理解中国特色社会主义道路一个比较重要的问题。客观地说,改革开放前后的两个时期,虽然在大到国家的路线、方针和政策,小到这些方针、政策的具体实施等方面都有重大区别,但他们在本质上都是党领导人民进行社会主义建设的伟大实践探索,前一个时期是后一个时期的必要准备,后一个时期是前一个时期的扬弃和创新,二者不是对立的,而是辩证统一的整体,决不能割裂二者的关系。习近平明确指出“不能用改革开放后的历史时期否定改革开放前的历史时期,也不能用改革开放前的历史时期否定改革开放后的历史时期。”^①然而,在这一问题上,新左派不能客观、全面认识中国社会主义建设近60年的发展变化,更不能正确理解“两个不能否定”的内涵和意义,在认识中习惯于“把改革开放前后两个时期割裂、对立起来”^②,习惯于用改革开放前的历史否定改革开放后的历史。对于当前的经济社会生活,他们固守改革开放前那种僵化的理论认识并用其来看待改革开放后出现的新事物和现实生活,得出“一代不如一代”,认为什么都是过去的好。新左派的这种片面认识,从表面上看是割断了改革开放两个相互联系又有重大区别时期的联系,其最终结果便是以出现的矛盾和问题为由,站在改革开放的对立面,否定改革开放,否定中国特色社会主义道路,期望能回到过去那种封闭僵化的老路上去。因此,新左派的这种观点扰乱了人们对于中国特色社会主义道路的认识,损害了中国特色社会主义道路自信。

在问题解决上,新左派离开唯物辩证法认识和处理问题,并期望用已被历史证伪过的方法解决现实问题,扰乱了人们的认知,影响了中国特色社会主义道路自信。唯物辩证法是马克思主义的世界观,也是其首要方法论。坚持马克思主义,其实质就是要求我们在分析问题、解决问题时必须坚持

^①习近平《毫不动摇坚持和发展中国特色社会主义在实践中不断有所发现有所创造有所前进》,《人民日报》2013年1月6日。

^②杨军《“新左派”思潮的三大谬误》,《中国社会科学报》2013年3月22日。

联系的、发展的观点,将问题置于不断发展变化的联系中去分析,只有这样,才能正确认识并解决问题。自上个世纪启动的这场深刻的变革,由于其利益调整层次较深、力度较大、涉及面较广,所以难免会出现了一些深层次的矛盾和问题。面对这些矛盾和问题,应该认识到,其具体成因非常复杂,但其相当程度上均是改革不到位、不完善造成的,不能简单地归责于改革,而对于这些问题的解决,途径也只能通过完善、调整,不断深化改革。但是,在这方面,新左派不仅在问题认识上持形而上学的观点,对于问题的解决,他们常常会从过去的历史经验中吸取灵感,号称只有通过“继承社会主义遗产”才能真正解决这些问题。因此,他们或者主张在具体领域改革中,应借鉴毛泽东时代的经验举措,例如鞍钢宪法^①、经济民主等;或者倡导实行直接民主,利用与“文化大革命”类似的发动群众起来的“民主”做法应对当前问题。回顾历史,所谓“文化大革命”、“大民主”等方式,其实质是在极左路线指导下的一场错误运动,它完全脱离法治轨道,而绝不是真正的“大众民主”。那些极端错误的方式,不仅破坏了国家的正常秩序和社会稳定,甚至危及公民的人身安全,对广大人民群众来说是空前灾难,其历史教训是深刻的。尽管如此,在当前社会矛盾、问题大量存在的背景下,新左派提出的这些方法和思路在一定程度上满足了部分人的虚幻梦想,这使得其在一定范围内无疑极具诱惑力和号召力。因此,在处于改革深水区的当代中国,新左派思潮的传播,必然会影响中国特色社会主义道路自信在思想观念领域的生成。

三、祛除新左派思潮对中国特色社会主义道路自信威胁的路径选择

中国特色社会主义道路“是在改革开放 30 多年的伟大实践中走出来的,是在中华人民共和国成立 60 多年的持续探索中走出来的,是在对近代以来 170 多年中华民族发展历程的深刻总结中走出来的,是在对中华民族 5000 多年悠久文明的传承中走出来的,具有深厚的历史渊源和广泛的现实基础。”^②由此可见,坚定中国特色社会主义道路自信是中国特色社会主义事业不断发展的基础和保证。面对新左派思潮的冲击和侵蚀,我们在保持清醒头脑的同时,不仅要对其本质有明辨是非的认识,更要采取积极有效的措施迎接这一挑战。当前,祛除新左派思潮对中国特色社会主义道路自信的影响,不仅要解决人民群众最关心、最直接、最现实的利益问题入手,消除新左派思潮生长蔓延的土壤。同时,更要在宣传思想上加大力度,确保主流意识形态在意识形态领域的话语权和主动权,尽最大努力在全社会营造中国特色社会主义道路自信的良好氛围。

在理论引导方面,积极以社会主义核心价值观引领多元社会思潮,凝聚社会共识与价值认同。社会主义核心价值观是社会主义核心价值体系的集中凝练,是当前意识形态建设的着力点。在社会思潮多元化的背景下,新左派等各种观念与意识之所以能够在社会中产生并发挥其影响,除有其适合生长的土壤外,最重要的原因在于主流意识形态的统领作用没有得到有效发挥,无法引领其他社会思潮,全社会没能在共同理想问题上形成共识。对此,党的十六届六中全会就提出要“坚持以社会主义核心价值观引领社会思潮,尊重差异,包容多样,最大限度地形成社会思想共识”;党的十八大进一步强调“深入开展社会主义核心价值观体系学习教育,用社会主义核心价值观体系引领社会思潮、

^①即 1960 年 3 月,毛泽东在中共中央批转《鞍山市委关于工业战线上的技术革新和技术革命运动开展情况的报告》的批示中提出的“两参一改三结合”制度。

^②习近平《在第十二届全国人民代表大会第一次会议上的讲话》,《人民日报》2013 年 3 月 18 日。

凝聚社会共识”^①；其后，党中央着重提出培育和践行社会主义核心价值观，是“推进中国特色社会主义伟大事业、实现中华民族伟大复兴中国梦的战略任务”^②……在坚定中国特色社会主义道路自信的过程中，必须要大力加强社会主义核心价值观教育，多方面、多渠道、多路径地开展工作，用社会主义核心价值观引领新左派等各种社会思潮，使社会成员超越民族、地域、阶层与职业等方面的差异，消除彼此之间的分歧和隔阂，实现全社会在指导思想和社会主义建设等诸多原则性问题上的共识，从而使全社会形成对中国特色社会主义道路广泛而深刻的价值和理论认同。

在应对策略方面，要综合运用各种方法多管齐下，形成坚定中国特色社会主义道路自信的合力。当前，新左派思潮之所以能够在社会中有一定的市场，原因是多方面的，因此在应对策略上也必须要综合运用多种方法。在方法选择上，新左派之所以能够影响甚大，很大原因在于其激进立场满足了部分人的心理和需求，而其理论观点的核心和本质，绝大部分人并不了解。由此，保持理论上的清醒和自觉，及时介绍这一思潮的新动向、新观点与新发展，并用马克思主义的立场、观点和方法来分析，以便揭露其实质，并根据实际情况及时作出回应和批判，这必然有助于消除人们的思想误区和模糊认识。除此之外，我们还可以利用其他各种方法。如：可以利用新左派与其他社会思潮之间的制衡作用，最小化其影响。当前在我国，新自由主义便是与新左派一起随着时代发展应运而生的两种不同思潮，它们在观点上针锋相对，冲突对立。如在对待全球化的问题上，新左派批判全球化，认为全球化易导致资本主义在全球的蔓延，这会对我国的社会经济体制造成巨大的冲击，威胁中国未来的发展。而新自由主义则认为中国的发展在于改革开放，全球化在所难免。可以说，它们在许多方面都各持己见，互不相容，一方提出观点，另一方随即反对。因此，在清晰地认识到它们在本质问题上存在不足之后，可利用新自由主义和新左派思潮的相互制衡，最小化其消极影响。可以说，合理方法的创新运用将有助于引领社会思潮走上健康发展的道路，从而坚定中国特色社会主义道路自信。

在舆论营造方面，主流意识形态必须要依据形势发展积极利用新媒体的影响和作用，抢占舆论制高点。现时代，科学与技术的发展已经使得信息传输媒介发生了重大的变化。相对于报纸、广播、电视、杂志四大传统意义上的媒体，在数字技术支撑下出现的媒体形态，如数字杂志、数字报纸、数字广播、手机短信、网络、桌面视窗、数字电视、数字电影、触摸媒体等为代表的新媒体已经在日常生活中占据越来越重要的地位，这其中又以网络最为典型。当前，我国网民数量世界第一，已经成为一个名副其实的网络大国。在某种意义上，“互联网已经融入社会生活方方面面，深刻改变了人们的生产和生活方式”^③。虚拟的网络社会既是现实社会时空的延伸，又是信息交流和传播的主要渠道。这些新型媒体空间，如果主流意识形态放弃话语权，新左派思潮一定会利用这些新型媒体空间缝隙进行广泛宣传，这势必会进一步产生不良影响。因此，强化道路自信必须重视以网络为代表的新媒体的作用，也就是说在坚定中国特色社会主义道路自信过程中一定要在新媒体上凸显出自己的话语权，在网络等新媒体上建构起自己的话语体系。因此，我们可以通过加强研究，在搞好传统媒体传播作用的同时，“创新改进网上宣传，运用网络传播规律，弘扬主旋律，激发正能量”^④，有效占领包括网络舆论在内的新的宣传战略阵地，并积极探索以网络为代表的新媒体的传播作用而形成的对道路自信引领的长效机制，抢占舆论制高点，排除新左派等思潮的影响和干扰。

在宣传阵地建设方面，要把坚定中国特色社会主义道路自信的宣传重心放在基层，夯实其群众基础。坚定中国特色社会主义道路自信，清除新左派的不良影响，其最终目标是要将这种自信

^①胡锦涛《坚定不移地沿着中国特色社会主义道路前进，为全面建成小康社会而奋斗——在中国共产党第十八次全国代表大会上的报告》北京：人民出版社，2012年，第31页。

^②《关于培育和践行社会主义核心价值观的意见》，中共中央办公厅2013年12月24日印发。

^{③④}习近平《把我国从网络大国建设成为网络强国》http://news.xinhuanet.com/politics/2014-02/27/c_119538788.htm。

落实到人身上,树立中国特色社会主义共同理想。坚定中国特色社会主义道路自信的目标指向决定了在阵地建设方面,必须把工作重心放在基层,努力推进基层工作创新。可以说,这既是时代的呼唤、人民群众的期待,也是中国特色社会主义理论的内在要求。习近平总书记强调指出,党的宣传思想工作要把工作创新的重心放在基层一线,坚持眼睛向下,重心下移,因为基层工作的强弱直接反映着工作的力度、体现着工作的水平、检验着工作的成效。因此,在加强中国特色社会主义道路自信建设过程中,首先必须坚持面向基层的工作理念,坚持贴近实际、贴近生活、贴近群众的原则,设身处地,想群众之所想,思群众之所思;其次,要积极树立基层意识,做到服务对象在基层,工作主体在基层,任务落实靠基层;再次,要适应不断发展的社会形势的新变化和基层群众的新要求,创新工作方法和渠道,积极为基层工作提供支持,优先解决与基层群众切身利益相关的事……通过基层的实际工作,切实解决科学发展及民生问题,以实际成效回应新左派思潮的“贫富差距”、“今不如昔”等错误的或者以偏概全的思想观点的干扰和影响,进而不断坚定中国特色社会主义道路自信。

在组织建设方面,要不断推进党的先进性和纯洁性建设,以领导能力建设助推中国特色社会主义道路自信。中国共产党是中国特色社会主义事业的领导核心,正是在中国共产党的领导下,中国人民才找到一条适合中国国情和历史文化传统的社会主义发展道路。因此,中国共产党的形象直接影响到人们对于中国特色社会主义道路的认识和信仰。新的形势下,我们党面临着长期执政的考验、外部环境的考验、坚持改革开放的考验和发展市场经济的考验,并且这些考验是长期、复杂和严峻的。因此,在坚定中国特色社会主义道路自信过程中,必须进一步推进党的纯洁性和先进性建设。只有这样,才能在提升党的执政领导能力的同时,不断提升人们对于中国共产党的信心和信任,以此助推中国特色社会主义道路自信建设,有力回击新左派思潮的影响和干扰,提升人们对于中国特色社会主义道路认同和信仰。

(责任编辑:杨嵘均)

How to Meet Threats Posed by New-left Thoughts to Self-confidence in the Path to Socialism with Chinese Characteristics

LI Qian-jin

Abstract: The real confidence in the path to socialism with Chinese characteristics is the inevitable outcome of lessons learned from the exploration of China's socialism. It is also the inexorable requirements in line with the theoretical features of scientific socialism. More importantly, it is the desirability of further advancement of the cause of socialism with Chinese characteristics. Today's world is characterized by increasingly diversified ideological trends, and the new-left thought is now affecting people's self-confidence in the path to socialism with Chinese characteristics. To be exact, it has caused a lot of confusions, thus exerting great negative effects on our self-confidence in the path to socialism with Chinese characteristics. Therefore, we should expose the true face of the new-left thought through examining its misleading understanding of social institutions and agendas as well its distorted outlook on history. In so doing, we can enhance people's confidence in the path to socialism with Chinese characteristics in an effort to restore consensus, form concerted forces, lead the public opinion, strengthen people's support and improve our administrative capacity.

Key words: socialism with Chinese characteristics; confidence in the path to socialism; ideological trends; new-left thought